

SoTL (Scholarship of Teaching and Learning) Conference, Georgia Southern University, November 2007

Christina Brage och Agneta Lantz

En kylslagen oktobermorgon bar det av till Arlanda för flyg till USA. Vårt mål var Georgia Southern University i Statesboro som ligger i Georgia. Tack vare ett generöst bidrag från Svensk Biblioteksforening kunde denna resa genomföras. Vi hade fått möjligheten att som enda deltagare från biblioteksvärlden presentera ett bidrag som hette: Embedded Information Literacy – A Challenge for Higher Education? Dessutom hade vi tur vid presentationen, som för övrigt varade 45 minuter, att vara först ut bland ”Concurrent Sessions”. Detta innebar att den nervositet som trots allt infinner sig när man ska prata på engelska avtog efter framförandet, vilket i sin tur innebar att man kunde lyssna till de andra föredragshållarna med större uppmärksamhet.

Deltagarna på denna konferens, mestadels universitetslärare, kom till största delen från USA även om det fanns representanter från andra delar av världen också. Från Europa var det förutom oss själva, några stycken från Storbritannien och Schweiz och från övriga delar av världen fanns företrädare från Australien, Canada, Malaysia, Filippinerna, Sydafrika och Swaziland.

SoTL är ett internationellt forum med målet att främja pedagogisk utveckling och lärande i den högre utbildningen. En viktig förutsättning är att ge möjlighet att ta del av nya forskningsrön och inspireras av goda erfarenheter för eventuell implementering i den egna verksamheten, med andra ord ett viktigt forum för att skapa en gemensam diskurs och bidra till utvecklingen av en evidensbaserad praktik. Två gånger om året ger The Center for Excellence in Teaching at Georgia Southern University ut The International Journal for the Scholarship of Teaching and Learning <http://www.georgiasouthern.edu/ijstol/>. Det är en fritt tillgänglig elektronisk tidskrift där alla bidrag genomgår en “double-blind peer-review process”.

Teman för konferensen var bl a utvärderingsmetoder både webbaserade liksom traditionella, olika utvärderingsmodeller t ex POGIL (Process Oriented Guided Inquiry Learning), studenters uppfattningar av laboratoriearbete, kritiskt tänkande, konceptkartor, hur man lär sig att bli forskare, hur man får till stånd ett effektivt lärarutbildningsprogram, hur man kan arbeta interdisciplinärt, hur man kan arbeta projektbaserat, olika simuleringsprogram, diskussioner om det ”aktiva” lärandet, validering, lärandemål, WebCT, IP-Video, kreativt skrivande, problembaserat lärande i olika kontexter, Tablet PC's, virtuella klassrum, EBDM (Evidence Based Decision Making), olika fallstudier mm.

Som föredragshållare förväntades man se till att det blev hög interaktivitet vid sessionen. Lite självkritiskt kan man väl säga att vårt bidrag blev lite traditionellt, dvs ett vanligt framförande och därefter frågor. Vi var inte de enda som gjorde så kan vi väl säga till vårt försvar. Men det fanns de som försökte sätta detta i verket och indelade lyssnarna i olika grupper som sedan skulle diskutera olika frågor för att på slutet sedan komma fram till kloka konklusioner. Vi tyckte nog att detta trots allt blev lite rörigt och föga givande. Mycket pga av att tiden var för kort för varje session och att de frågor som togs upp var alldeles för komplexa.

Till vår session kom det ganska många lärare, de flesta från USA och också överbibliotekarien vid Georgia Southern University Library, B Mitchell. Detta gladdde oss mycket för vi visste ju inte riktigt hur vårt bidrag skulle uppfattas. Av de frågor som kom efter framförandet var det lite förvånande att så många verkade vara klent insatta i begreppet informationskompetens. Man skulle ju kunna tycka att just det begreppet som varit så omtalat i USA under så många år skulle ha varit ett självklart begrepp. Vi fick i alla fall många positiva reaktioner och man var generellt väldigt intresserad av hur vi bedrev informationskompetensundervisningen. Många av frågorna rörde också hur man skulle kunna införliva informationskompetensen i kurserna. Även vid kortare pauser och luncher fick vi berätta om vår verksamhet.

Att välja vad som man skulle bevista var inte lätt då utbudet var stort och att varje session i regel hade fem - sju parallella föredrag. Totalt var det cirka 60 bidrag och en posterutställning med ett tiotal bidrag att ta ställning till. Valet blev sådant att vi ville gå på det som kändes nytt och som dessutom var applicerbart på vår egen verksamhet. Nedan följer en kort sammanställning över några av de sessioner vi var på.

Massoud Hajsadr från City of Sunderland College, UK, skulle funnits på plats och pratat om Blended Animated Teaching Pedagogy. Dessvärre hade han varit med om en bilolycka och kunde därför inte komma. Men detta löste sig ändå eftersom han spelat in sin föreläsning som vi sedan fick ta del av via webben. Frågor som vi hade förmedlades senare till honom. Utgångspunkten var att förbättra studenternas lärande med hjälp av tekniska lösningar, ny pedagogik och nyutvecklat undervisningsmaterial. På City of Sunderland College hade man haft ett par kurser med dålig genomströmning av studenter. Innehållet i kurserna upplevdes som svårt och studenterna kunde inte ta det till sig. Man reviderade kurserna och bröt ned innehållet i olika moduler som sedan blev till en helhet. Man gick från det mer lättfattliga till det mer komplexa. Man hade traditionella föreläsningar men utöver detta hade studenterna en möjlighet att själva öva på materialet som låg ute på webben. Lärarna fanns med även under de självstyrda övningarna för att ge råd och uppmuntran. Effekterna av detta sätt att arbeta visade sig bli högre studentaktivitet, större genomströmning, högre betyg och i allmänhet en högre grad av tillfredsställelse.

Sarbani Banerjee och Neal Mazur som kom från Buffalo State College hade ett anförande som hette: Using students perceptions of laboratory work to understand learning and attrition in programming courses. Utgångspunkten för deras studie var att många studenter hoppade av kurser när man skulle arbeta med programmering i lab-miljö. I studien utgick man från studenternas uppfattningar när det gällde effektiviteten av olika labbar utifrån olika parametrar. Bland annat hade man tittat på motivation, intresse och också om lab-arbete kunde höja betygen på hemarbete. Labbarna kunde antingen vara så att studenterna helt självständigt framställde ett dataprogram eller att de kompletterade ett nästan färdigt program. I slutet av denna session blev det en kort diskussion om varför så många studenter hoppar av.

Deborah Morris och Lynne Crosby från Florida Community College at Jacksonvill hade ett anförande som kallades: Implementing a college-wide requirement for teaching scholarship. Det som förvånade mest vid denna presentation var att många institutioner hade "vetenskaplighet" eller vetenskaplig noggrannhet på agendan men att det INTE var något krav!! Reflektionen här blir ju: Hur kan det vara möjligt att man vid högre studier inte får någon introduktion till vad som avses med vetenskaplighet. Författarna berättade om hur det såg ut på det egna colleget och där visade det sig att man skrev kontrakt på att en introduktion till vetenskaplighet skulle ske. Detta skulle sedan evalueras genom en årlig evidens-baserad

utvärdering av studenternas lärande på klassrumsnivå som kallades LOEP (Learning Outcomes Enhancement Plan). Mycket av tiden gick sedan åt att förklara hur man implementerat detta på faculty-nivå och flera modeller togs upp som man prövat för att hitta den bästa. Vi upplevde detta som svårt att applicera på svenska förhållanden men diskussionen blev intressant.

Raymond Francis och Larry Corbett som kom från Central Michigan University hade ett anförande som hette Demonstrating the Scholarship of Teaching and Learning through the Effective Use of Concept Maps. Föredragshållarna menade att om man använde sig av konceptkartor/kunskapskartor i undervisningen skulle detta kunna innebära att studenterna fick en visuell representation av den egna förståelsen av ett koncept, ett problem eller en idé. Med den här metoden ville man få studenterna att sätta sig in djupare i ett komplext område. Vidare visade man på hur man kunde vinna erfarenheter genom analyser, både kvalitativa och kvantitativa, av dessa kartor; erfarenheter som skulle kunna leda till bättre undervisning.

Kent Johnson och Michele Eodice från University of Oklahoma talade om hur man skulle få till stånd ett tvärvetenskapligt samarbete på det egna universitetet för att på så sätt stärka undervisningen och ge studenterna ett bättre utgångsläge för kommande yrkespraktik. De visade på en modell som de arbetat efter, dock inte utan problem. Det fanns många hinder och barriärer att övervinna, inte minst ett starkt motstånd från fakulteterna. Vidare berättade de om några tematiska områden där de trots allt lyckats få till stånd detta. Dessa områden var technology, writing och service learning. Föredraget hette: A Model for Culture at a Research University.

Keith Beechener, Bill Tait och Wendy Fisher från The Open University i England presenterade forskningsrön från en studie av användningen av ny informations- och kommunikationsteknik (IKT) i den omfattande distansutbildningsverksamhet som denna organisation bedriver och framgångsrikt bedrivit i många år. Under senare år distribueras studieobjekt och uppgifter i utbildningen övervägande webbaserat och man har då iakttagit vissa pedagogiska problem som behöver överbryggas. Papper och penna har då ersatts av Keyboard och PC. En relevant fråga man kan ställa sig är: Was something lost in this transition? En åtgärd man vidtagit för att få tekniken att främja pedagogiken och inte tvärtom är att i utbildningen utnyttja Tablet PCs för att åstadkomma mera personlig kommunikation inklusive feedback. Tablet PC-tekniken bygger på Electronic Ink Technology/elektronisk bläckteknik. Vi fick ta del av några intressanta demonstrationer av hur denna teknik fungerade i praktiken. De slutsatser man kunnat dra av den studie som genomförts kring användandet var att pedagogiken främjats genom att bygga vidare på den traditionella ”penna-och papper-tekniken”: The Pedagogy has been extended by the use of Tablet PCs. Frågan är vilken potential denna relativt nya teknik kommer att få framledes i pedagogiska sammanhang internationellt och kanske även i Sverige. <http://jime.open.ac.uk/2005/20/twining-2005-20.html> För vår del var det intressant att få inblick i vad tekniken innebär.

Flera framföranden hade fokus på vikten av att i undervisningen främja studenters/elevs lärande genom att kontinuerligt ge utrymme för självreflektion. Bonnie Mullinix och Brannon Andersen från The Furman University berättade om en särskild sommarkurs de utvecklat som introduktion till fortsatta naturvetenskapliga studier: Learning to be a Research Scientist: Capturing the Transformation through Reflection and Self-Assessment. Utbildningen syftade till att stärka studenternas vetenskapliga förhållningssätt och få dem att känna sig som ”researchers and scientists”. Kursen omfattade tio veckor, sex – åtta timmar per dag. Teori varvades med praktik på ett sådant sätt att arbetet liknade etablerade forskares verksamhet

med att forska och presentera forskningsresultat. Successivt under kursens gång fick studenterna göra egna bedömningar och självreflektioner kring sina framsteg. Detta gjorde det möjligt för studenterna att själva se vad lärt och att ventilera eventuella svårigheter och känslor, vilket främjade deras fortsatta lärandeprocesser. För lärarna gjorde självvärderingarna det möjligt att nära följa studenternas successiva utvecklingsprocess och få god kunskap om hur undervisnings- och lärandeprocesserna upplevts samt vilken kunskap som utvecklats.

Utöver de parallella sessionerna kan särskilt nämnas en keynote-presentation av Mary Taylor Huber från Carnegie Foundation for the Advancement of Teaching där hon leder ett pedagogiskt projekt The Integrative Learning Project. Tillsammans med Pat Hutchings, Vice President of Carnegie, gav hon 2005 ut boken *The Advancement of Learning: Building the Teaching Commons*. Hon framhöll vikten av ett gemensamt pedagogiskt forum där alla bör sträva efter att bidra till "the pedagogical commons", intellektuella utmaningar i form av nya pedagogiska idéer, modeller, metoder och andra "ideas in the air". Hon menade att "circulation of academic knowledge cannot be taken for granted". Det är utomordentligt viktigt att se till att skapa förutsättningar för fortsatt pedagogisk kunskapsutveckling och kunskapsspridning, som kan fördjupas genom debatt och kritik och leda till viktig och välbehövd pedagogisk förnyelse inom den högre utbildningen. SoTL har en viktig funktion i detta sammanhang.

Sammantaget gav denna konferens oss viktiga inblickar i internationellt viktiga pedagogiska frågor kopplade till den högre utbildningen och många tillfällen att utbyta tankar, idéer och erfarenheter med internationella pedagogiska forskare och praktiker.