

Svensk Biblioteksförerings kommitté för katalogisering. Sammanträde 2007-05-10

Plats: BTJ, Lund

Deltagare:	Anders Cato (ordförande)	KB
	Harriet Aagaard	SSB
	Bodil Gustavsson	SUB
	Olle Johansson (adj.)	SLBA
	Anders Lönn	SMB
	Anders Noaksson	BTJ
	Anna Swärd Bergström	UmUB
	Miriam Säfström (adj.)	BTJ
	Berit Ölander	GSB

§ 1 Mötets öppnande

Ordförande Cato hälsade de närvarande välkomna och förklarade mötet öppnat. Meddelades att Degerstedt och Holmblad anmält förhinder. Då ordinarie sekreterare Holmblad var frånvarande valdes Säfström till mötessekreterare.

§ 2 Val av justeringsperson

Till justeringsperson utsågs Aagaard.

§ 3 Godkännande av dagordning

Dagordningen godkändes med följande tillägg: Noaksson anmälde en fråga om specifik medieterm för Blu-rayskivor, ordförande anmälde att kommittén hade ytterligare en remiss (ISO WD 690.3) att ta ställning till. Se § 15 och 16.

§ 4 Föregående minnesanteckningar

Föregående minnesanteckningar godkändes efter mindre ändring.

§ 5 och 6 Rapport från ER-gruppens möte 23/4. Sammansättning av redaktionskommitté för exempelsamlingen för e-resurser

Som tidigare meddelats upplöstes ER-gruppen i och med mötet den 23/4 2007. ER-frågor skall i fortsättningen hanteras av katalogiseringskommittén. Dessutom instiftas en redaktionskommitté som skall ansvara för den exempelsamling för e-resurser ER-gruppen utformat. Beslutades att redaktionskommittén skall bestå av Anna Striberger (BTJ) och Carin Anell (KB), samt adjungerad medlem Elisabet Bengtsson (SLBA).

Ordförande meddelade att den senaste versionen av exempelsamlingen ligger utlagd på kommitténs webbplats. I fortsättningen är det redaktionskommittén som ansvarar för uppdatering och redaktionella ändringar, endast större ändringar tas upp i katalogiseringskommittén.

Anmärktes även att den wiki-sida ER-gruppen skapat skall föras över till redaktionskommittén.

§ 7 RDA, part 1. Kommentarer från JSC på kommitténs remissvar

JSC har kommenterat kommitténs remissvar (daterat 27/2 2006) rörande den första delen av RDA, särskilt kapitel 3. Konstaterades att viss hänsyn tagits till kommitténs synpunkter (se även § 8). Uttrycktes förhoppning att remisserna per kapitel inte kommer att utesluta möjligheten att formellt kommentera RDA som en samlad helhet.

§ 8 RDA, kapitel 3. Genomgång och sammanställning av remissvar

Ordförande redogjorde inledningsvis för KB-diskussioner i ärendet.

Kommittén konstaterade att det nya kapitel 3 är ett försök att tydligare skilja mellan form, innehåll och bärare (se kapitelutkastets rubriker *Media type*, *Content type*, *Carrier type*). Detta speglar utvecklingen inom MARC21 och även bibliografiska format utanför biblioteksvärlden (t ex ONIX). Kommittén enades dock om att i utkastets listor över vilka beteckningar som sorterar under varje typ tycks de tre aspekterna gå in i varandra (under *content* till exempel även fysiska egenskaper, som huruvida något föreligger i taktill utgåva). Vissa beteckningar under *Media type* är så allmänna att de är av föga nytta, medan andra termer i listorna är mycket specifika. Diskuterades i sammanhanget SLBA:s tjänst SESAM och de medietyper som används där.

Dagens allmänna medieterm (AMT) blandar beteckningar för bärare och innehåll. Man har utgått från vad man på ett enkelt sätt vill kunna urskilja: vad användarna är intresserade av. RDA ersätter AMT med den mer renodlade *Media type*. Men den abstrakta naturen hos *Media type* gör att kommittén ser svårigheter med detta. Ur svensk (KRS-)synpunkt innebär utkastet till RDA:s kapitel 3 en tillbakagång till en högre abstraktionsnivå. Till detta kommer att inga anvisningar ges om vilken eller vilka av de olika typerna som skall anges till exempel i ISBD.

Även om RDA:s regler skall gå att uttrycka i andra format än MARC21 är det ofrånkomligt att revision av det ena leder till förändringar i det andra. I MARC21 kan många av beteckningarna för *Media*, *Content* och *Carrier type* uttryckas i koder. I den bifogade mappningen av kapitlets komponenter mot MARC21 utgör emellertid många element inte en *clean match*. RDA:s regelverk är generellt mer specifikt än MARC-formatet. Kommittén fastslog att detta är ett problem, och att förhoppningen på sikt är att regelrevisionen skall komma att innebära en tydligare praxis även i MARC21.

Kapitelutkastet innehåller många anvisningar som är valfria (*optional*). Frågan restes ändå huruvida den noggranna beskrivningsnivå kapitlet innehåller verkligen är realistisk.

I sammanhanget väcktes åter frågan hur man enkelt skall man kunna utvinna de bitar av RDA som berör en viss katalogiseringsuppgift. Som med tidigare kapitelremisser konstaterades svårigheten att ta ställning till en digital slutprodukt som inte finns än.

Beslutades att ordförande och mötessekreterare sammanställer ovanstående, samt de ytterligare frågor och anmärkningar som framkom under mötet, samt vid möte med KB:s katalogisatörer tidigare i månaden, till ett remissvar. Eventuellt återkommer SLBA med fler synpunkter. Sista remissdag är 15 juli.

§ 9 FRAD. Genomgång och sammanställning av remissvar

FRANAR (*Functional requirements and numbering of authority records*) är den IFLA-grupp som arbetar med vad som kan beskrivas som en FRBR-modell för auktoritetsdata. Deras första rapport *Functional requirements for authority data* (FRAD) var ute på remiss under hösten 2005. FRANAR har nu bearbetat de inkomna svaren, uppdaterat rapporten och skickat ut den på ny remiss.

Kommittén konstaterade att denna version inte avsevärt skiljer sig från den förra. Förändringarna består främst i förtydliganden och omarbetade figurer och exempel. Många av de synpunkter kommittén framförde i sitt förra remissvar gäller fortfarande.

Beslutades att ordförande och mötessekreterare sammanställer ett par meningar som med hänvisning till tidigare kommentarer skickas till FRAR. Sista remissdag är även i detta fall 15 juli. 1 juni kommer KB vara klara med sitt remissvar. Kanske blir det även denna gång lämpligt att vi samordnar våra svar på något sätt.

§ 10 Tillämpningar för utställningskataloger

NB undrade huruvida de tillämpningsanvisningar för utställningskataloger som publicerades i KKS-meddelande 1991:2 ännu var giltiga. Kommittén besvarade denna fråga med ja, men fastslog att texten behövde ses över innan den kan läggas ut på kommitténs KRS-sidor. Förhoppningsvis kan detta dock göras snarast; då eventuella förändringar kan förväntas bli marginella behöver vi inte invänta något beslut på höstens kommittémöte. Noaksson lovade skicka texten, efter översyn, i digitalt format till ordföranden för utläggning på KRS-sidorna.

§ 11 Principer för katalogisering av resurser som förekommer i både tryckt och digital form

Kommittén diskuterade de riktlinjer för katalogisering och identifikation av resurser som förekommer i både tryckt och elektronisk form utifrån ett principdokument sammanställt av ordförande Cato (se föregående protokoll § 8). I riktlinjerna identifieras fyra typfall och hantering av dessa. Konstaterades att KB ändrar sin praxis vad beträffar typfall fyra: lokalt digitaliserade versioner av tidigare utgivna resurser. Nu rekommenderas två katalogposter istället för en. Diskuterades problematiken med de datum som läggs i 260 respektive 008 för digitaliseringarna. Lönn och Noaksson ifrågasatte lämpligheten av att här ange originalets datumuppgift, riktigare skulle vara att ange framställningsdatum för den lokala versionen (reproduktionsdatum). För närvarande lägger KB denna uppgift i anmärkningsfält 533.

Efter vissa strykningar godkändes riktlinjerna av kommittén. Dessa läggs ut på kommitténs KRS-sidor som en bilaga till huvudfilen.

§ 12. SIT-projektet. Terminologi inom området elektroniska resurser

Noaksson rapporterade status vad för SIT-projektet. Specialpedagogiska institutet har som tidigare meddelats initierat ett utredningsarbete kring terminologin för elektroniska resurser. Resultatet från detta har varit på remiss till bland annat till kommittén, KB, SSB, SLBA. Det slutgiltiga resultatet föreligger nu i en ordlista. Konstaterades att det är svårt att parera problemet med att vissa termer, som t ex e-bok, redan används med en särskild betydelse inom biblioteksvärlden. Olika områdens behov skiljer sig mycket, och kommer i detta fall antagligen att bli avgörande för vilka beteckningar som faktiskt kommer att användas.

§ 13 Höstens katalogiseringskonferens. Status

Säfström rapporterade hur planeringen för höstens konferens framskridit. Arbetstitel på konferensen är "Katalog 2.0" / "Katalogisering för Bibliotek 2.0". Planeringskommittén (Aagaard, Cato, Swärd Bergström och Ölander) siktar preliminärt på att även i år använda Armémuseum. Ett antal föreläsare är tillfrågade, och programmet blir en blandning av praktiskt och teoretiskt "inifrån-perspektiv" på 2.0-kataloger. Förhoppningen är att kunna belysa detta både ur svenskt, nordiskt och internationellt perspektiv. Moderator blir Gunilla Herdenberg.

Kommittén gav planeringsgruppen klartecken att fortsätta arbetet efter de riktlinjer som presenterats.

§ 14 Rapport från SB:s utvecklingsråd för medier och samlingar

Swärd Bergström rapporterade från utvecklingsrådets möte den 27/4. Utvecklingsrådet är nyinstituttat, men har redan hunnit träffas två gånger.

Inom rådet skall Mats Lindquist utföra en utvärdering av kommittéerna för katalogisering och klassifikation, samt redaktionskommittén för indexering av skönlitteratur. Utvärderingen sönderfaller i två delar; dels en extern utvärdering, dels en självvärdering i vilken kommittémedlemmarna svarar på frågor om hur arbetet fungerat, för- och nackdelar med organisationen et cetera. Utvärderingen kommer att ske under hösten och frågor till kommittémedlemmarna kommer troligtvis att distribueras före nästa kommittémöte den 7/9.

§ 15 Benämning på Blu-ray

Diskuterades benämningar på formaten Blu-ray och High definition DVD. Johansson rapporterade att SLBA betecknar dem DVD BD (Blu-ray Disc) respektive HD DVD. Bibliotekstjänst betecknar för närvarande Blu-ray disc med BD, har ännu inget HD-material.

§ 16 Remiss rörande ISO Working draft 690.3

Ordförande presenterade ISO WD 690.3 *Information and documentation. Guidelines for bibliographic references and citations to information resources*. Degerstedt ingår i ISO TC 46/SC 9 och skall under maj månad rösta om huruvida detta *Working draft* skall gå vidare i beslutsprocessen som ett *Committee draft*, eller betecknas som *Technical report*, samt om det föreslagna namnbytet till *Citing and referencing published resources*.

Kommittémedlemmarnas eventuella synpunkter inför röstningen meddelas Degerstedt direkt.

§ 17 Mötets avslutande
Ordförande förklarade mötet avslutat.

Vid protokollet

Miriam Säfström

Justeras

Harriet Aagaard

Anders Cato